

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Московская область  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
"Университет "Дубна"

ПРИКАЗ

«23» 06 2016 г.

№ 2588

Об утверждении Положения о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования

Для обеспечения методического сопровождения реализации образовательных программ среднего профессионального образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (прилагается).

2. Считать утратившим силу приказ ректора от 08.11.2013 г. № 3311 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке контрольно-оценочных средств и контрольно-измерительных материалов».

Ректор



Д.В. Фурсаев

Разослано: в дело, проректор по учебно-методической работе, проректор по учебной и воспитательной работе, филиалы, колледж, отдел сопровождения системы качества образования, ИРПО.

Проректор по учебно-методической работе


А.С. Деникин

Проректор по учебной и воспитательной работе

О.А. Крейдер

СК-ДП-2016	государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Университет «Дубна» (государственный университет «Дубна»)
	Документированные процедуры
	Управление документацией
	Положение о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования

ОДОБРЕНО  
методической комиссией по вопросам  
среднего профессионального образования  
учебно-методического совета  
государственного университета «Дубна»  
02.06.2016 (протокол № 5)

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора  
государственного  
университета «Дубна»  
от «23» 06 2016 г.  
№ 2588

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о формировании фонда оценочных средств**  
**по основным профессиональным образовательным программам**  
**среднего профессионального образования**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (далее – ОПОП СПО) разработано в соответствии со следующими регламентирующими документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО).

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре и содержанию, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля достижения результатов обучения (знания, умения, навыки, практический опыт) и результатов освоения образовательной программы (компетенции) обучающихся по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям и практикам ОПОП СПО, реализуемых в университете и его филиалах, по государственной итоговой аттестации.

1.3. Комплект фондов оценочных средств является составной частью ОПОП по соответствующей специальности (профессии) СПО.

**2. Задачи и требования к фондам оценочных средств**

2.1. ФОС являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП СПО.

Оценка качества освоения обучающимися ОПОП включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

2.2. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП создаются ФОС, позволяющие оценить знания, умения, приобретенный практический опыт и освоенные компетенции.

2.3. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных ФГОС СПО по соответствующей специальности (профессии) в качестве результатов освоения элементов образовательной программы (профессиональных модулей, междисциплинарных курсов, дисциплин, практик).

2.4. Фонды оценочных средств должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений;
- объективность: получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

2.5. Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС являются:

- интегративность;
- проблемно-деятельностный характер оценочных средств;
- актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- связь критериев оценивания с планируемыми результатами;
- экспертиза ФОС в профессиональном сообществе.

### **3. Порядок разработки фондов оценочных средств**

3.1. ФОС разрабатываются по каждой специальности и профессии СПО, реализуемой в университете (филиале).

3.2. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам, междисциплинарным курсам и практикам разрабатываются и утверждаются университетом (филиалом) самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации – разрабатываются и утверждаются университетом (филиалом) после предварительного положительного заключения работодателей.

3.3. При составлении, согласовании и утверждении комплекта ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности или профессии;
- ОПОП и учебному плану соответствующей специальности или профессии СПО;
- рабочей программе учебной дисциплины, профессионального модуля, программе практики, программе государственной итоговой аттестации;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля.

3.4. Общее руководство разработкой ФОС осуществляет заместитель руководителя колледжа (директора филиала) по учебно-методической работе.

3.5. Непосредственным исполнителем разработки ФОС является преподаватель (мастер производственного обучения) соответствующей дисциплины, междисциплинарного курса, практики, профессионального модуля. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению председателя цикловой комиссии.

ФОС для государственной итоговой аттестации разрабатывается цикловой комиссией, за которой закреплена соответствующая специальность (профессия).

3.6. Составителем (составителями) ФОС не реже одного раза в течение учебного года осуществляется его актуализация (внесение изменений, включение новых оценочных средств и проч.).

3.7. Решение об изменении, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании цикловой комиссии и оформляется протоколом заседания цикловой комиссии.

3.8. Ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления комплектов ФОС по специальности (профессии) СПО несет председатель цикловой комиссии, за которой закреплена соответствующая специальность (профессия).

3.9. Работы, связанные с разработкой комплекта ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей, мастеров производственного обучения.

3.10. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

3.11. Фонды оценочных средств утверждаются руководителем колледжа (директором филиала) или его заместителем по учебно-методической работе.

#### 4. Структура, содержание и оформление фонда оценочных средств

4.1. ФОС представляет собой набор контрольно-измерительных материалов, контрольно-оценочных средств, типовых заданий для практических занятий, лабораторных и контрольных работ, дифференцированных зачетов, зачетов и экзаменов; тестов и компьютерных тестирующих программ, а также иных форм контроля, позволяющих оценить знания, умения, приобретенный практический опыт и сформированность компетенций обучающихся.

##### *Примерный перечень оценочных средств*

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструи-	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
	ровать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

4.2. Если одна и та же дисциплина (междисциплинарный курс) с одинаковыми требованиями к результатам ее освоения преподается на различных специальностях (профессиях) СПО, то по ней может быть разработан единый ФОС.

4.3. Материалы ФОС оформляются в виде приложений к рабочим программам дисциплин, профессиональных модулей, программам практик, программе государственной итоговой аттестации с заданиями и иными материалами для оценки результатов обучения и сформированности компетенций.

Каждый оценочный материал (задания) должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и (или) их элементов: знаний, умений, приобретенного практического опыта.

4.4. Общая форма ФОС приведена в приложении №1 к настоящему Положению.

## 5. Хранение фондов оценочных средств

5.1. Печатный экземпляр комплекта ФОС по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, практике, профессиональному модулю, государственной итоговой аттестации входит в составе учебно-методических материалов по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, практике, профессиональному модулю, государственной итоговой аттестации.

5.2. Место и формат хранения ФОС в бумажном и электронном виде определяется колледжем (филиалом).

## 6. Рекомендации по формированию комплекта оценочных средств

6.1. Разработку содержания оценочных средств целесообразно начинать с анализа и, в случае необходимости, корректировки и уточнения показателей оценки результата, при-

веденных в рабочей программе дисциплины, профессионального модуля или программе практики.

В процессе анализа особое внимание необходимо обратить на корректность формулировки показателей. Следует помнить, что показателем освоения компетенции может быть продукт практической деятельности или процесс практической деятельности. Если показателем результата является продукт практической деятельности, то нужно предусмотреть ссылку на эталон качества данного продукта. Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и т.д.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

Если отсутствует нормативно закрепленный эталон продукта или процесса (ГОСТ и т.п.), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность), но в этом случае необходимо установить для них критерии.

Показателем оценки может быть обоснование студентами своих действий.

С учетом этих рекомендаций, *формулировки показателя оценки результата* могут иметь следующий вид:

Оценка продукта деятельности	Оценка процесса деятельности
Соответствие ...	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие демонстрационных стендов, цветового решения содержанию и правилам;</li> <li>- соответствие простейших опросных анкет по сбору количественной и качественной информации целям и задачам опроса;</li> <li>- соблюдение требований к структуре при составлении простейших рекламных объявлений;</li> <li>- достижение поставленных целей и задач.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие выполнения требованиям технологии;</li> <li>- соответствие этапов урока плану;</li> <li>- выполнение требований инструкции техники безопасности;</li> <li>- использование новых технологий (элементов технологии) при ...</li> </ul>
Качественные характеристики	
<p>Оценка процесса и продукта деятельности при наблюдении (проверке):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- точность (правильность) выбора (материала, режима); точность (диагностики, определения); слово «правильность» можно использовать, если критерии правильности однозначны</li> <li>- точность и скорость;</li> <li>- скорость и техничность;</li> <li>- своевременность;</li> <li>- результативность;</li> <li>- рациональность.</li> </ul>	
<p>Оценка обоснования студентами выбора решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аргументированность;</li> <li>- обоснованность;</li> <li>- адекватность оценки методов;</li> <li>- ясность и аргументированность изложения собственного мнения;</li> <li>- полнота и доступность объяснения.</li> </ul>	

Выполнение...  
 Демонстрация...  
 Определение...  
 Проектирование...

Создание...  
 Планирование...  
 Выделение...  
 Получение...

Изложение...	Нахождение...
Решение...	Соблюдение...
Обоснование...	Соответствие...
Формулирование...	Обоснованность выбора...
Доказательство...	Полнота анализа...
Изготовление...	Ясность и аргументированность изложения... и др.

Перечень показателей целесообразно составлять с учетом имеющихся в структуре ОПОП умений, знаний и практического опыта, соответствующих тому или иному виду деятельности. Однако следует помнить, что компетенция несводима к отдельному умению или знанию, а значит и показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

Недопустимо, чтобы:

а) показатели просто дублировали формулировку компетенции:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Планировать, организовывать и методически обеспечивать учебно-воспитательный процесс в учреждении дополнительного образования детей, общеобразовательной школе.	Планирование и организация урока. <i>(Некорректная формулировка. Какие показатели свидетельствуют о том, что урок спланирован и проведен в соответствии с требованиями?)</i>

б) в формулировке показателей использовалось слово «умение», «навык» поскольку умение и навык не могут показателями самого себя:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Планировать, организовывать и методически обеспечивать учебно-воспитательный процесс в учреждении дополнительного образования детей, общеобразовательной школе.	Уметь планировать и проводить урок. <i>(Некорректная формулировка. Что значит уметь проводить урок?)</i>

в) в формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение не означает овладение компетенцией (можно знать, но не быть способным применять это знание на практике):

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Планировать, организовывать и методически обеспечивать учебно-воспитательный процесс в учреждении дополнительного образования детей, общеобразовательной школе.	Знать требования к планированию и организации урока. <i>(Некорректная формулировка: можно знать, но не применять знания)</i>

Формулировка показателей оценки результата осуществляется с учетом правил:

- диагностируемости (сформулированный показатель может быть оценен качественно или количественно посредством выполнения определенных заданий);
- малых чисел (показателей оценки одного результата не должно быть много, как правило, не более 2–3);
- преимущественного использования форм отглагольных существительных (см. примеры формулировок показателей, приведенные выше).



6.2. После уточнения показателей разрабатываются типовые задания.

Задания должны быть рассчитаны на проверку освоенных умений, усвоенных знаний, приобретенного практического опыта, являющихся частью компетенций.

Разработка типовых заданий для поэтапной проверки теоретического курса и результатов прохождения практики выполняется с учетом следующих положений:

- При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций, а также общих компетенций.

- Задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны носить практико-ориентированный комплексный характер.

- Типовые задания должны носить компетентностно-ориентированный комплексный характер. Следует помнить, что компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных задач.

- Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности. Пример:

Текст задания	Проверяемые результаты обучения	
	Освоенные умения	Усвоенные знания
Разработайте план-конспект занятия по избранному предмету в соответствии с учебной программой и учетом индивидуальных особенностей обучающихся	Организовывать и вести учебно-образовательный процесс в творческом коллективе	Методические основы организации и планирования учебно-образовательного процесса

- Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист. В приложении №2 к Положению представлены примеры экспертных листов.

Приложение №1  
к приказу ректора  
от « 23 » 06 2016 г.  
№ 2588

*Общая форма фонда оценочных средств по программам  
среднего профессионального образования*

**государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Университет «Дубна»  
(государственный университет «Дубна»)**

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель колледжа /  
заместитель руководителя колледжа  
(директор филиала /  
заместитель директора филиала)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## **Фонд оценочных средств**

по учебной дисциплине (междисциплинарному курсу, практике,  
профессиональному модулю; для государственной итоговой аттестации)

---

*наименование дисциплины (МДК, модуля; для ГИА – убрать)*

---

*шифр и наименование специальности (профессии)*

Дубна

20 \_\_\_\_ г.

Составители (разработчики) фонда оценочных средств:

\_\_\_\_\_  
*Фамилия И.О., должность, подпись*

\_\_\_\_\_  
*Фамилия И.О., должность, подпись*

\_\_\_\_\_  
*Фамилия И.О., должность, подпись*

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании цикловой комиссии

\_\_\_\_\_ (наименование комиссии)

Протокол заседания № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель цикловой комиссии

\_\_\_\_\_  
*Фамилия И.О., должность, подпись*

Представитель работодателя<sup>1</sup>

\_\_\_\_\_  
*Фамилия И.О., должность, организация, подпись*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
<sup>1</sup> Для ФОС по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации. Прикладывается письменное заключение работодателя на представленный ФОС.

## I. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект оценочных средств предназначен для проверки результатов освоения дисциплины (МДК, модуля, практики, ГИА) \_\_\_\_\_ основной профессиональной образовательной программы по специальности (профессии) \_\_\_\_\_ (код и наименование специальности/профессии).

Сведения в таблицах данного раздела должны соответствовать сведениям в аналогичных таблицах, заполняемых в разделе 4 «Контроль и оценка результатов освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины, разделе 5 «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля (вида профессиональной деятельности)» рабочей программы профессионального модуля, разделе 5 «Контроль и оценка результатов практики» программы практики.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания, приобретенный практический опыт)	Формы и методы контроля и оценки	Критерии оценок (шкала оценок)
Знать 1...	Тест №...	«5» - ... «4» - ... «3» - ... «2» - ... или «зачтено» - ... «не зачтено» - ... или иная шкала оценок
Знать 2...	Контрольная работа №...	«5» - ... «4» - ... «3» - ... «2» - ... или «зачтено» - ... «не зачтено» - ... или иная шкала оценок
	Задача №...	«5» - ... «4» - ... «3» - ... «2» - ... или «зачтено» - ... «не зачтено» - ... или иная шкала оценок
...		
Уметь 1...	Практическое задание №...	«5» - ... «4» - ... «3» - ... «2» - ... или «зачтено» - ... «не зачтено» - ... или иная шкала оценок
...		

Результаты освоения программы (компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки	Критерии оценок (шкала оценок)
<b>Общие компетенции</b>			
Указывается код и наименование компетенции			
.....			
Вид профессиональной деятельности: _____			
<b>Профессиональные компетенции</b>			
Указывается код и наименование компетенции			
.....			

**II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ  
(или II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

...

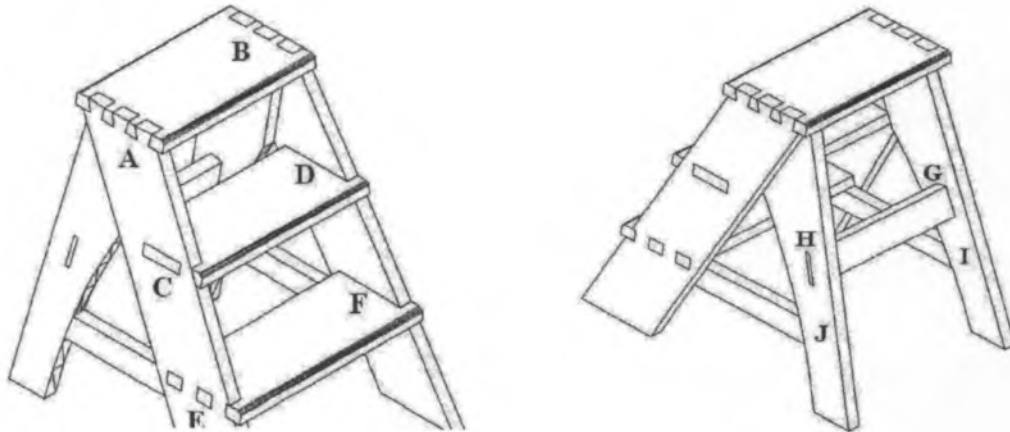
**III. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

...

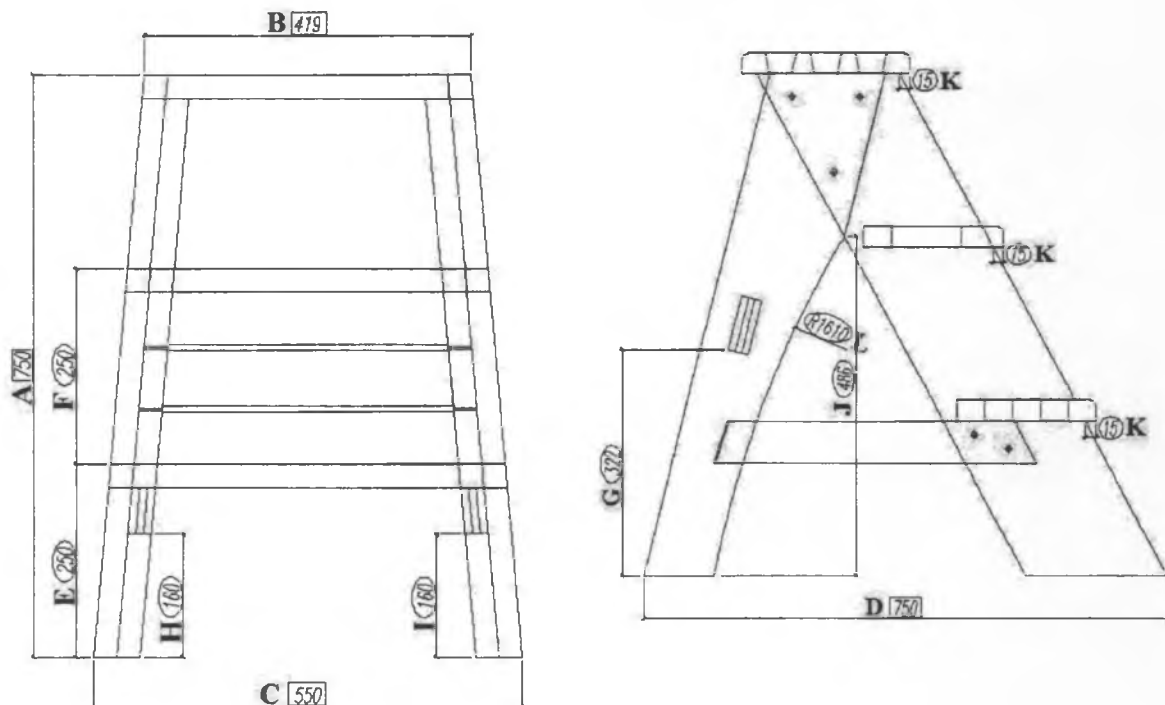
*В разделах II и III приводятся все оценочные средства, указанные в разделе I «Паспорт оценочных средств» в поле «Формы и методы контроля и оценки».*

Пример экспертного листа  
для практического задания по столярному делу<sup>2</sup>

Демонстрация соединений для оценки



Демонстрация замеров для оценки



<sup>2</sup> На основе материалов заданий международного чемпионата WorldSkills International.

Оценочная схема

Секция	Критерий	Субъективный	Объективный	Очки
В	Внутренние соединения	10		10
С	Внешние соединения		12,5	12,5
Д	Отделка и внешний вид	7	3	10
Е	Соответствие (сходство)		2,5	2,5
Ф	Замеры		12,5	12,5
Г	Материал		2,5	2,5
	<b>Всего</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Детализованные критерии оценки В

В	Внутренние соединения		Субъективный	Объективный	Очки
		Позиция А	1.2		10.0
Позиция В	1.2				
Позиция С	1.0				
Позиция D	1.0				
Позиция E	1.2				
Позиция F	1.2				
Позиция G	0.8				
Позиция H	0.8				
Позиция I	0.8				
Позиция J	0.8				
<b>Промежуточный итог</b>					<b>10.0</b>

Детализованные критерии оценки С

С	Внешние соединения		Субъективный	Объективный	Очки
		Позиция А			1.8
Позиция В			1.8		
Позиция С			1.2		
Позиция D			1.2		
Позиция E			1.5		
Позиция F			1.5		
Позиция G			1.0		
Позиция H			1.0		
Позиция I			0.75		
Позиция J			0.75		
<b>Промежуточный итог</b>					<b>12.5</b>

Допустимые погрешности:

в пределах 0,15 мм = 100%

до 0,3 мм включительно = 50%

свыше 0,3 мм = 0%

Детализованные критерии оценки D

D	Отделка и внешний вид		Субъективный	Объективный	Очки
		Внешняя отделка ступеней	2.0		
Внешняя отделка перил	2.0				
Внешняя отделка опор и перекладин	3.0				
Отсутствие искривлений ступеней				1.0	
Угол между перилами и опорами				2.0	
<b>Промежуточный итог</b>					<b>10</b>

Допустимые погрешности:

в пределах 1 мм = 100%

до 2 мм включительно = 70%

до 3 мм включительно = 40%

свыше 3 мм = 0%

Детализованные критерии оценки E

E	Соответствие		Субъективный	Объективный	Очки
		Отсутствие недостающих компонентов			
Отсутствие прочих				1.5	2.5
<b>Промежуточный итог</b>					<b>2.5</b>

Детализованные критерии оценки F

F	Замеры		Субъективный	Объективный	Очки
		Позиция А(ОИ) 750			
Позиция В(ОИ) 419				1.5	
Позиция С(ОИ) 550				1.5	
Позиция D(ОИ) 750				1.5	
Позиция E(ВИ) 250				1.0	
Позиция F(ВИ) 250				1.0	
Позиция G(ВИ) 322				0.5	
Позиция H(ВИ) 160				0.5	
Позиция I(ВИ) 160				0.5	
Позиция J(ВИ) 486				1.0	
Позиция K(ВИ) 3 x 15				1.5	
Позиция L (ВИ) R1610				0.5	
<b>Промежуточный итог</b>					<b>12.5</b>



**Основные измерения:**

замер с погрешностью в пределах 1 мм = 100%

замер с погрешностью до 2 мм включительно = 50%

замер с погрешностью свыше 2 мм = 0%

**Вторичные измерения:**

замер с погрешностью в пределах 1 мм = 100%

замер с погрешностью свыше 1 мм = 0%

**Детализованные критерии оценки G**

			<b>Субъективный</b>	<b>Объективный</b>	<b>Очки</b>
<b>G</b>	<b>Материал</b>	Отсутствие замены первичного материала		1.5	2.5
		Отсутствие последую- щих замен		1.0	
		<b>Промежуточный итог</b>			
		<b>Конечный итог</b>			<b>50</b>

Пример экспертного листа для практического задания по кирпичной кладке<sup>3</sup>



<sup>3</sup> На основе материалов заданий регионального этапа чемпионата WorldSkills Russia.

	Наименование критерия	Тип аспекта (O = объективный, S = субъективный)	Описание аспекта (показателя оценки результата)	Только для объективной оценки		Максимальная оценка
				Требования по размеру	Информация по шкале оценки (вычитание или добавление баллов)	
<b>A1</b>	<b>Общие аспекты</b>					
		S	Чистота лицевой поверхности			1,00
		S	Общий вид готового изделия			1,00
		O	Соответствует ли готовое изделие чертежу на плане	Да/нет		2,00
		O	Соответствует ли готовое изделие описанию для Модуля	Да/нет		2,00
<b>A2</b>	<b>Размеры</b>					
		O	Длина нижней части конструкции кладки L=1160 мм	4	Если отклонение + или - 15 мм - участник получает 2 балла, отклонение от + или - 16 до 20 мм - 1 балл, отклонение от + или - 21 до 25 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 25 мм - 0 баллов.	2,00
		O	Общая высота модуля от нижней грани кирпича нулевого ряда H=1574 мм	4	Если отклонение + или - 15 мм - участник получает 2 балла, отклонение от + или - 16 до 20 мм - 1 балл, отклонение от + или - 21 до 25 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 25 мм - 0 баллов.	2,00
		O	Выступ кирпича в буквах a=15 мм	Да/нет		1,00
		O	Отступ пеноблока в цветке a=20 мм	Да/нет		1,00
<b>A3</b>	<b>Вертикаль</b>					
		O	Вертикаль левого торца модуля	3	Если отклонение + или - 5 мм - участник получает 1,5 балла, отклонение от + или - 6 до 8 мм - 1 балл, отклонение от + или - 9 до 11 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 11 мм - 0 баллов.	1,50

	Наименование критерия	Тип аспекта (O = объективный, S = субъективный)	Описание аспекта (показателя оценки результата)	Только для объективной оценки		Максимальная оценка
				Требования по размеру	Информация по шкале оценки (вычитание или добавление баллов)	
		O	Вертикаль правого торца модуля	3	Если отклонение + или - 5 мм - участник получает 1,5 балла, отклонение от + или - 6 до 8 мм - 1 балл, отклонение от + или - 9 до 11 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 11 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Вертикаль фасада конструкции слева	3	Если отклонение + или - 5 мм - участник получает 1,5 балла, отклонение от + или - 6 до 8 мм - 1 балл, отклонение от + или - 9 до 11 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 11 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Вертикаль фасада конструкции справа	3	Если отклонение + или - 5 мм - участник получает 1,5 балла, отклонение от + или - 6 до 8 мм - 1 балл, отклонение от + или - 9 до 11 мм - 0,5 баллов, отклонение выше + или - 11 мм - 0 баллов.	1,50
<b>A4</b>	<b>Горизонталь</b>					
		O	Отклонение рядов кладки по горизонтали первого ряда	3	Если отклонение + или - 3 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 4 до 5 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 5 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Отклонение рядов кладки по горизонтали пятого ряда	3	Если отклонение + или - 3 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 4 до 5 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 5 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Отклонение рядов кладки по горизонтали последнего ряда	3	Если отклонение + или - 3 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 4 до 5 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 5 мм - 0 баллов.	1,50

	Наименование критерия	Тип аспекта (O = объективный, S = субъективный)	Описание аспекта (показателя оценки результата)	Только для объективной оценки		Максимальная оценка
				Требования по размеру	Информация по шкале оценки (вычитание или добавление баллов)	
<b>A5</b>	<b>Плоскость</b>					
		O	Неровности на вертикальной поверхности фасада	3	Если отклонение + или - 5 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 6 до 8 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 8 мм - 0 баллов.	1,50
<b>A6</b>	<b>Швы</b>					
		O	Толщина горизонтального шва между 1 - 2 рядами кладки	3	Если отклонение + или - 10 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 11 до 15 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 15 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Толщина горизонтального шва между 5 - 6 рядами кладки	3	Если отклонение + или - 10 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 11 до 15 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 15 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Толщина горизонтального шва между 13 - 14 рядами кладки	3	Если отклонение + или - 10 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 11 до 15 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 15 мм - 0 баллов.	1,50
		O	Толщина вертикального шва начала буквенного рисунка	3	Если отклонение + или - 10 мм - участник получает 1,5 балл, отклонение от + или - 11 до 15 мм - 1 балла, отклонение выше + или - 15 мм - 0 баллов.	1,50
<b>A7</b>	<b>Фигурные элементы</b>					
		S	Прямота составных фигурных элементов в модели			1,00
		S	Прямота внутренних и внешних углов фигурных элементов модуля			1,00

	Наименование критерия	Тип аспекта (O = объективный, S = субъективный)	Описание аспекта (показателя оценки результата)	Только для объективной оценки		Максимальная оценка
				Требования по размеру	Информация по шкале оценки (вычитание или добавление баллов)	
A8	Техническое соответствие, ровность конструкции					
		S	Точность резки газобетонных блоков			1,00
		S	Точность резки кирпича			1,00
A9	Техника безопасности, гигиена, чистота					
		S	Правильное использование очков, перчаток и респиратора во время работы			1,00
		S	Правильное использование спецодежды во время работы			1,00
		S	Правильное обращение с инструментами во время работы			1,00
		S	Правильное перемещение по рабочей площадке во время работы			1,00
		S	Чистота рабочего места каждый день к обеденному перерыву			1,00
		S	Чистота рабочего места в конце каждого дня			1,00
<b>Итоговая максимальная оценка</b>						<b>40,0</b>